

讀左補義

讀左補義卷之一

受業毛

四明 姜炳璋 輯

男

塤 校

春秋左氏傳

更記十二諸侯年表序孔子明王道論史記

受其傳傳君子左邱明懼弟子人人異論各安其志失其  
真故成左氏春秋杜氏經傳集解序春秋者魯史記之名  
也史之所記必表年以首事年有四時故錯舉以為所記  
之名也周禮有史官掌邦國四方之事達四方之志諸侯  
亦各有國史大事書之于策小事簡牘而已孟子曰楚之  
稿機晉之乘魯之春秋一也韓宣子適魯見易象與魯春  
秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王  
韓子所見蓋周之舊典禮經也周德既衰官失其守上之  
人不能使春秋昭明赴告策書多違舊章仲尼因魯史策  
書成文考其真偽志其典禮上以遵周公之典制下以明  
將來之法其教之所在夾之所害則刊而正之以示勸戒  
其餘即皆用舊史史有文質辭有詳畧不必改也左邱明

受經于仲尼以爲經者不刊之書也故傳或先經以始事或後經以終義或依經以辨理或錯經以合異身爲國史躬覽載籍必廣記而備言之其文綴其旨遠將令學者原始要終尋其枝葉究其所窮渙然冰釋怡然理順然後爲得也鄭漁仲曰昭二年韓起來聘見魯春秋首語司馬侯對悼公曰羊舌氏習于春秋悼公使之傳其太子楚詭申叔時論傳太子之法亦云教之以春秋由此觀之周之典禮不存惟魯春秋爲列國所重此在大子之前未經筆削之春秋孟子云詩亡然後春秋作此魯史記東遷以後事已經夫子筆削之春秋也馬貴與曰三傳所載經文左氏爲優蓋公子穀梁伯以具所作傳文撓入正經而左氏則經自經而傳自傳至元凱始以左氏傳附經文各年之後是左氏傳中之經文可以言古經矣

隱公一孔疏云名息姑伯禽七世孫惠公弗皇之子母聲隱魯侯爵據臣子言之故謂之公

曰隱公七年三月甲辰治龜夫人也子宋生孔疏

隱公

平王四十九年卽位周書謚法匿拂不成曰

隱居侯

臣子

言之故譏之公

傳

惠公元

她

子始也長也始而非適若孟子之類是

也亦有過而非始若或  
類是也。死匹也。○死

論語志忠公之無適

和之能存母  
為夫人此兩  
母兩子平  
叙去忽于仲  
子透山夫人  
二字却作朋  
筆借聲點出  
正是隱桓二  
傳伏筆領筆  
也

也

繼室以聲子。生隱公。

聲說也。蓋孟子之傳侯諸侯始娶則同姓之國以姪娣媵元妃死則次妃

攝治內事猶不得稱夫人故謂之繼室呂記志隱公之為次正也

宋武公生仲子。仲子生而

有文在其手。曰為魯夫人。故仲子歸於我。

孔氏石經古文虞作發魯作表手文

容有似之者按仲子手有魯字文宋武愛之曰是當為魯夫人史記索隱謂有魯夫人文非也呂記志仲子之歸實後聲子所以貴寵者惠公非其道也按宋生桓公而惠公薨言歸

今河南商邱縣縣今山東曲阜縣

生桓公而惠公薨言歸

生男惠公不以是以隱公立而奉之以禘祥之故追成父志桓生之年薨是以隱公立而奉之以禘祥之故追成父志為桓尚少是以立為太子帥國人奉之為經元年春不書即位傳呂記志惠無子桓之命奉之者乃在隱公也

仲子有文在其手。季友亦有文在其手。桓則躬蹈弑逆季

則世擅國命。其所謂瑞乃天之降孽於魯者也。故傳首揭

此以為鑒。或謂左氏好言嘉瑞。又謂三家子孫飾言皆非

也。古者諸侯無再娶之禮。孟子為適夫人則聲子仲子

皆妾也。且繼室以聲子攝內政，則隱為庶長矣。桓母安能貴？桓安能以母貴？乃宋武以祥瑞之故，寵異之，而公亦求援大國。故宋以夫人歸公，以夫人娶。觀後歸，則不及聲子。知已閔於王也。當時諸侯妻在猶再娶，如衛莊公齊桓公鄭文公皆是。母為夫人，子不為太子乎？然非禮矣。惠公志在立桓，而不以告廟者，以桓尚少耳。左氏遂一清山蔽罪，惠公正亂本也。

**經**

己未元年春王正月

杜解隱雖不即位然攝行若事故亦朝廟告朔也

○三月公及

邾儀父盟于蔑

孔疏凡盟之官北面讀載書以告日月山川之

神若有背違欲令神加殃咎尊卑以次歃戎右尚敦槃以授當歃者令含其血既歃乃坎其牲加書於上此天子會諸侯使聚盟之禮也接春秋列國私相盟誓始此蓋盟非所貴而彼善於此有之胡傳言之詳矣邾魯附庸以曹姓今山東鄒縣汶河地今泗水○夏五月鄭伯克段于鄆云戰勝其師得保東有姑蔑故城

二周字可括  
諸儒春王正  
月考等書一  
攝字直揭隱  
公十一年心  
跡

其郊僞者鄭國姬姓宣王母弟友之後朱子詩傳鄭本在西  
都畿內咸林之地武公得甄郕之地乃徙其封是為新鄭按  
今河南新鄭縣鄭地。○秋七月天王使宰咺來歸惠公仲  
子之賵孔疏宰官咺名也仲子惠公之妾婦人無諡當繫夫  
戴嬌有諡皆越禮也。○九月及宋人盟于宿者九盟以國地  
盟按此參盟之始宿小國。冬十有二月祭伯來祭伯為王  
風姓今山東東平州東。○冬十有二月祭伯來祭伯為王  
祭伯來者祭  
曰來朝並非今河南開封府東北有祭伯城。祭便界反傳  
祭仲。○公子益師卒

傳元年春王周正月不書即位攝也。杜解假攝君政不修即  
位之禮故史不書于策

補注蘇氏曰古者君薨而世子生卿大夫奉攝主于西  
階南而攝主謂嫡姪之子次當立者故隱公亦攝主也

人君即位之始年曰元年。此史氏之成法非大義所寓也  
何休云必天子然後改元說者因謂開卷元年便見諸侯

之僭。愚按春秋魯史。非天子之史也。以魯爲主。而王朝列國之事。因告附見。故君稱公。國稱我。皆本國臣子之辭。三代王者。特重正朔。而無年號。春秋大書正朔。明天子一統之尊。自記元年。識本國一君之事。何氏所云。秦漢以下之史。非所語于三代列國之史也。魯史曰。春正月。夫子增王字。尊王之大義也。傳加一周字。以發明聖人尊王之義。王周二字連讀。後世皇唐皇宋皆本此。春爲周春。正爲周正。于月一陽始生。可以爲正。卽可以爲春。其義甚明。何休之黜周王魯。及胡氏之夏時冠周月。蔡氏之改歲不改月。皆可以此一字正之。穀梁氏曰。先君之欲與桓。非正也。邪也。又謂隱之讓爲成父之惡。黃楚望曰。先君之失禮再娶。

邪子克也自注一句左氏  
 慣用之法有注于事先者  
 提筆也有注于中問者前  
 後附錄也注于後者通體  
 附宿也

非臣子所當議也。公攝位以俟桓長得事之宜。或曰：非父命也。隱卽有之，亦正也。曰：非也。以仲子爲夫人，卽欲立桓爲太子，父之志卽父之命也。隱如自立，則必言乃父之非禮，黜仲子而棄桓，尙得爲人子乎？故隱之讓德，先儒方諸伯夷，其不行卽位之禮，自居於攝，以明終當讓桓，乃所以爲賢也。

三月，公及邾儀父盟于蔑。邾子克，莊解儀父名也。按釋詁云：及，與也。然有非內志而亦口及者。未王命，故不書爵。曰：儀父，貴之也。其後儀父以獎王室，王公攝位而欲求好于邾，故爲蔑之盟。

附庸之君，當稱字，貴之，非謂此盟之善而應稱名者。特稱字以貴之也。諸儒以胡傳例稱字爲是，左氏貴之爲非，誤。



矣。

夏四月、費伯魯大夫費如字

魯大夫  
費如字

師師城郎

魯邑按今山東魚臺縣東北有邱城西南有費亭

不書非公命也。

師大衆也城  
大役也而非  
公命豈以其  
斷而藐視之  
歟傳爲罵氏  
之禍伏孽

按費郎極地皆接壤城郎爲明年入極張本。

周禮史官

有大史、內史、外史、小史之屬。春秋魯史也。左氏獲觀十四國史書。而於魯加詳。其有當時記載。未登策書者。錯舉識之以明魯史不書之故。前後事蹟。無甚關係者。畧之。

初鄭武公娶于申曰武姜

按申國姜姓今河南  
南陽縣北有故申城

生莊公及其

段

社置假弁其故曰具  
按其國今爲澤縣

壯公寤

生驚云氏故名曰寤生遂

之

故生之說不  
能絕生而證

也。正字通。

家云肅主生之義疑肅  
肅同逆逆也則改字矣

其叔

段情不可理詰

欲立之。亟請于武公。公弗許。及盟。公自

突與有力焉  
雖傳無此意  
而詩云孝子  
不負抱恨世  
獨居生  
注兩字曰敏  
武入駐及字  
漢首初字呼  
原志字最重  
三段於公口  
中連說不義  
明知其不義  
而聽其目及  
其志便不可  
問

位。為之請制。公曰制嚴邑也。虢叔死焉。他邑惟命。

嚴險而不脩德。鄭滅之。恐段復然。故開以他邑。附注帝王世

紀以西號為仲難。泌國名。記亦謂虢仲。且西號叔封東。虢乃

請叔為西號。仲為東號。誤也。吳仁傑曰。傳稱虢仲者。仲後

桐號叔者。即叔後。接西號後為晉。此東號為鄭滅制。一名

虎牢。今河南汜水縣。請京使居之。謂之京城。大叔。今河南榮

陽縣東南有京縣。故城。天子諸侯之第。有稱太叔者。如大叔

帶。大叔儀之類。曰京城外之也。即此見其失教。或謂政後其

名驕之。祭仲。鄭大夫。曰都城過百雉。國之害也。曰雉。一雉三堵

非也。長三丈。高一丈。侯伯之城。方五里。徑三百雉。故大都不得過

百雉。疏云。考工記。匠人營國。方九里。謂天子之城。則公七里。

侯伯五里。先王之制。大都不過參國之一。城之。一國中五之一。

小九之一。今京不度。非制也。君將不堪。公曰。姜氏欲之。焉辟

害。按稱姜氏。不以為切也。曰對曰。姜氏何厭之有。不如早為

之所。無使滋蔓。蔓難圖也。蔓草猶不可除。况君之

也。蔓延也。蔓難圖也。蔓草猶不可除。况君之

寵弟乎。公曰：多行不義必自斃。子姑待之。斃，路也。既而大叔命

西鄙北鄙貳于已。鄭鄭邊邑。公子呂鄭大曰：國不堪貳。君將

若之何？欲與大叔。臣請事之。若弗與，則請除之。無生民心。公

曰：無庸。將自及。大叔又收貳以爲已邑。至于廩延。鄭邑，按今

北。子封公子曰：可矣。宋解言：今厚將得衆，地廣大。公曰：不

義不睦，厚將崩。林解：不義之人，不爲衆所親。厚將得衆，地廣大。公曰：不

卒乘。步曰：乘將襲鄭。夫人將啟之。公聞其期，曰：可矣。命子封

率車二百乘以伐京。京叛大叔段。段入于鄆。公伐諸鄆。五月

辛丑，大叔出奔共。或意兩將守爲疑，欲不知不義不睦，然鄭

猶云反狀。書曰：鄭伯克段于鄆。按：齊史：桓法當書鄭伯之弟

未形乎？杜謂夫子改段不弟，故不言弟。如二君，故曰克。書弟

替文以示義是也。

上面多少當  
勢逼出可矣  
二字顯然而  
起  
先後兩愛字  
極相闕考叔  
愛其母能愛  
及莊公之母  
公愛其母不  
能愛厚之所  
受注考所以  
獨考叔

則疑于佞夫。書公子則疑于禦寇。接人臣而如二君用。大師勝之。見段之叛逆。經不言帥。師言克。則有師矣。稱鄭伯。譏失教也。謂之鄭志不言出奔。難之也。段實出奔而以克爲文。明鄭伯志在

則疑于佞夫。書公子則疑于禦寇。接人臣而如二君用。稱鄭  
大師勝之見段之叛逆。經不言帥。師言克。則有師矣。  
伯譏失教也。謂之鄭志不言出奔。難之也。段實出奔而以克爲文。明鄭伯志在

手殺難言其奔按經不言殺則  
段之奔可見○附注難如字  
遂寘姜氏于城潁酈地按今河南臨潁

而誓之曰不及黃泉無相見也。旣而悔之。願考叔爲殯。

谷封人按今登封縣有穎谷蓋段在則全體皆昏段去則天良漸朗悔不特存于心且形于口斷下聞之可見

聞之有獻于公公賜之食食舍肉公問之對曰小人有母皆

嘗小人之食矣。未嘗君之羹。補正爾雅云肉謂之羹請以遺之。公曰。爾

有母遺繫我獨無助緊語。穎考叔曰敢問何謂也。公語之故。且

告之悔對曰君何患焉若闕地及泉隧而相見其誰曰不然

○陽若今延道公從之公入而賦大隧之中其樂也融融姜出

而賦大騷之外其樂也洩洩賦興言十開賦有樂在洩洩散也接賦詩者喜極歌詠不必

另是一番境  
引作者亦第  
聖飛舞

確指何詩大隆四語左氏極力形遂為母子如初毛象來曰

口血未乾而割刃矣獨於母子之間必黃泉之言是境何敢

於淳義而不敢於悖不義也考叔曰吾姑使吾君母于如初

而已隱而相見可也君子曰穎考叔純孝也愛其母施及莊

蓋納約自爛之道公詩曰孝子不匱永錫爾類其是之謂乎親又能以已之孝

感人之孝是能錫爾類也詩之所謂惟考叔足以當之杜解傳引詩不皆與今說詩者同後皆激此

鄭伯克段之獄或以為故予大邑陷之于死未免深文或

以為善全兄弟聽其出走未免失出惟左氏罪其失教洵

得春秋之義非為段寬也段之叛逆人所共見鄭伯之志

隱矣故鄭志二字是主腦首點母子三人不重姜氏醜亂

見莊公與段同胞何忍疾視其不義而致之死已隱射到

志字請制引號叔為鑒以為生死之機間不容髮

以死段也。於兄弟之情猶未盡泯。魏水叔謂提出死字。使  
母嫌疑不欲者非也。姜猶不省爲之請京。段甫入京。凡舉  
動深中莊之所忌。而克段之志已決。故三子三諫極張皇。  
而莊三答極冷淡。是卿莊有死其弟之志也。及反謀已露。  
曰可矣。從前積忿盡洩。後來隱禍俱銷。先發制人。別無他  
議。云公聞其期。夫人將啟。想見京城內外。夫人左右皆密  
布私人。動靜消息。莊必知之。殺梁罪其處心積慮。夫豈誣  
之乎。子封伐京而莊以一軍邀其去路。難之者難乎其出  
奔也。四面皆兵。投生無地。段雖困獸猶鬪。克之者已無緩  
迫逸敵之心矣。段是日出走莊。卽于是日過母出宮而已。  
俟諸城穎單車輦至。白髮頽然。毫不怵。心生無相見。遂字

遙接出奔十九字作一氣讀而莊子是乎如其志或云上  
一截是克段下一截爲寘母總以姜氏始終不知左氏釋  
經者也經但言克段而已母子如初而段不敢歸母不敢  
請兄弟已不能如初也試思考叔之于公公之于姜及段  
孰親而叔能以一言悟主公乃不能積誠以悟母婉轉以  
訓弟且純孝如考叔其調停母子曲至而公不能使爲段  
傳令其多方開悟設法補救以至于融融洩洩傳特爲教  
字作一樣子而鄭伯失教之罪乃無可辭或云段非可教  
然則將不教而誅之乎或曰祭仲子封三論是歟非歟引  
詩言爾類以見諸臣皆莊公之類從無失教之言但有剪  
除之策皆有媿于純孝之封人也爾爾公也類兼二子也

則段敘事後  
印斷而解已  
猶大意下乃  
詳言之則又  
家無教法門  
馮天南曰兩  
事變提而論  
有詳舉必仲  
子前有五字  
後亦三字千  
惠公前只一  
字後却整排  
致十字變化  
不測

# 有一字滲漏乎

秋七月天王使宰嚭來歸惠公仲子之賵。緩且子氏未薨故

名。杜解惠公葬在春秋前故曰緩。子氏仲子也。薨在二年。聞

及宰嚭皆冢宰也。疏以爲宰夫非是。方氏曰。桓桓斥名。謂孔

子貶之非也。使傳史如仍叔以行。次書宰嚭。公以魯書孔子

無從得。天子七月而葬。同執畢至。謂天子之喪。諸侯不得越

境而奔。先儒非之多。援命爲據。或又疑成王崩於乙丑。距

癸酉。康王卽位。僅九日。五服豈能畢至。愚謂康王九日卽位

而後。何之。諸侯集。可知天子諸侯五月同盟至。同。疏云。卽三

十年傳。諸侯之喪。大夫三月同位。至。士踰月。外姻至。此言

土甲。大大送葬。大夫三月同位。至。士踰月。外姻至。此言

速。近爲差。因爲葬節。疏云。踰月。通死月。亦三月也。援同位。言

同。爲大夫者。外姻謂他國有婚媾之好者。故雖記有大夫士

赴於他國之君之禮。此同位。外姻。原兼他國言。其死不及尸

之。若大夫士有官守。則大夫遣陪臣。士遣僕隸。其死不及尸

尸未葬。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬

之通稱。男。生不及哀。按杜解。既葬。則綴麻。除諒。闇終喪。司馬



注云非禮也  
通故

太子之服。應既葬除服。援此傳文。及鄭伯辭享。景王晏樂。為證。今考傳。弔生不及哀言。惠公薨久。今來明不及哀哭。方盛之時耳。至如子產為鄭伯辭享。直云免喪聽命。傳亦但言葬。鄭簡公杜何由知其定為既葬而除也。叔向譏景王。明言三年之喪。雖貴遂服。禮也。乃謂議安。豫凶事。非禮也。仲子在而聚而不議除服。可乎。蓋顯其謬。如國君即位為梓之類。接輿音闕。梓也。

傳謂天王贈惠公。兼及仲子。仲子固未卒也。未卒而贈。似非人情。然當時非禮之禮。原有不可意測者。諸侯再娶。強國自矜。依附。故仲子得聞于天王。時將改葬惠公。故贈惠而加禮于仲子也。夫車馬非殉葬之物。不過為葬時儀文。身後之榮耳。故大夫有生而賜論。夫人有生而歸。皆寵異之過禮。衰世之事也。且惟仲子尚在。故二年之卒。越三年而考宮。適當除喪之後。諸經無不合也。或曰周魯隔遠。

傳聞之誤。謂仲子薨。豈明入魯境而不之祭耶。或曰。如云。兼昭。當云。惠公及仲子。僖公及成風。此何以不言及惠公。死者也。仲子生者也。死不可以及生也。僖公子也。成風母也。子不可以及母也。何以不稱夫人。按之書法。有所不得施也。如曰。歸惠公夫人仲子。之則止。見昭仲子而不見惠公之昭也。成風已稱夫人。如歸。禮曰。夫人成風。不見爲僖之母也。筆木隨以春秋大義言之。微特仲子爲妾。王不當賜。卽隱公之立。未嘗請命于王。天討不加。而反贈其先君。故贈惠昭仲子。交失之。魯史深惡其事。以一緩一急爲言。若曰。失禮之中。又失禮也。天子七月而葬。一段已爲三年。天王崩。武氏求。傳作斷案。仲子未卒。天子命。贈改葬惠公。

衛桓親會而天王之崩葬未聞如京師哭臨遣使加聘同軌之義謂何比事以觀嗣後王不書葬不必有傳矣讀者毋以一傳止釋一經也

八月紀人伐夷夷不告故不書

杜解隱十一年傳例曰凡諸侯有命告則書不然則否故

夫子亦不書于經傳見其事以問春秋例也補注陳氏謂左氏所紀其不見于經者皆天子所削既非經旨亦失傳意按紀國姜姓今山東壽光縣古國姑姓今即墨縣有蜚不爲災亦不書秋紀異有不爲災亦書者固知史例不一而聖經之義不係此也

惠公之季年敗宋師于黃

宋邑按今河南杞縣公立而求成焉九月及

宋人盟于宿始通也

據下傳宋人伐喪大無禮也而公亟於求成宜其見侮而以大夫應命也魯人恥之故不書公

申驪太子二  
字是承昭公  
立而齊之來

爵當公孫而  
伐鄭鄭後王  
師而報伐諸  
鄭而齊之來

冬十月庚申改葬惠公。公弗臨。故不誌。則義舉惠公之葬也。

有宋師。大子少葬。故有闕。是以改葬。孔疏有宋師是報黃之

于大子故有闕按黃氏澤謂傳見惠公在時伯衛侯來會葬。

已稱大子非也傳見隱公立未桓為大子也衛侯來會葬。

不見公。亦不書。文王子康叔封之後今河南淇縣

改葬。惠公公不為喪主者。以桓為大子。當主喪。蓋為前傳

攝字證也。衛桓會葬。以公非大子。不主喪。無以相見成禮。

故不見公。蓋為公不臨喪證也。皆所以明隱讓之實。公但

不為喪主耳。至葬事。則竭力經營。否則不必改葬矣。或譏

其畧者。謬也。

鄭共叔之亂。公孫滑共叔段出奔衛。按賤者奔不書衛人為

之伐鄭。取廩延鄭人。以王師補注傳見鄭為卿士私號師西

所多俱以昭  
牛出之結云  
非公命早為  
鍾聖之兆  
也云請師于  
邾邾猶轉振

言不義義

號國也。按今河南陝州。補伐衛南鄙。請師于邾。按使邾邾子

使私于公子豫。魯大夫。私請師。豫請往。公弗許。遂行。及邾人鄭人盟。

于翼。邾地。按今山不書。非公命也。

叔段奔共。共衛邑。閔二年。狄入衛。傳云。益之以共。滕之民。

卽此。毛氏條貫以爲鄭邑。謬也。段奔于衛。故其子滑亦奔。

衛。衛桓遭州吁之寵。幾致齊嫡。乃八公孫滑之言。爲叛兄。

之段報讎。伐鄭又何怪他日州吁率數十亡命入國乎。鄭。

欲報衛結邾。邾欲附鄭。魯兵聯禍結。皆衛桓啟之。請師。

非禮也。請于公。復私于豫。公不許。而豫遂行。固豫之逆命。

亦公之無刑。

新作南門。不書。亦非公命也。

史官載筆君爲重故君不臨喪賓不見公帥師非公命興作不出于公史皆不書非聖人不書也若史書於策則聖人莫知其不見公非公命矣至三家專政大夫之命卽公命而悉書于冊

十二月祭伯來非王命也

畿內諸侯不知有王列國所以無王也諸侯無王大夫所以無公也三書非公命而此曰非王命權之下移由來漸矣

衆父卒

公子益師字衆音終

公不與小斂故不書日

禮卿佐之喪小斂大斂君皆親

恩厚也

不與小斂見公恩誼之薄按公穀皆以日月爲例而左氏

僅一見于此比事觀之猶未合也左氏熟知史例間有以臆度舊史之意失之者

**經**二年春公會戎于潛杜預晉地近戎按戎今山曹縣故戎城此書會之始夏五

月莒人入向孔疏莒國已亡語云莒姓少昊之後杜云向小

親將也師少故不稱帥杜云或稱帥或稱人史異辭也按此入國之始莒今山東莒州向今江南懷遠縣西無

駭帥師入極杜預西有極原此大夫專兵之始秋八月庚

辰公及戎盟于唐杜預此長今山東魚九月紀裂繻來逆女○冬

十月伯姬歸于紀伯姬魯女裂繻所逆者按隱公姊妹○紀子帛莒子盟于密

按此外相盟之始密○十有二月乙卯夫人子氏薨杜預子

莒也山東昌邑縣也○也何以知之由三年喪畢者宮告祭也其亡恒母也蓋隱

以恒為惡之人子其母之惡以夫人告廟是諸侯也然隱不

故反哭而姑盡同于終○鄭

之何以見不則姑也○鄭

人伐衛

凡師有鐘鼓曰伐按此諸侯專征伐之始

**傳**

二年春公會戎于潛修惠公之好也戎請盟公辭

莒子娶于向向姜不安莒而歸夏莒人入向以姜氏還宮或

十六年冬城向自四年伐莒取向則向為魯邑明矣然卒為莒取還向旋

莒子娶于向邑大夫以兵入向取向姜還未嘗有其地也

發明莒人不書滅之義

司空無駭入極費費伯也勝之

岑父城郎早已窺極意極為莒之與國報其入向之怨歟

自此極不見經

戎請盟秋盟于唐復修戎好也

九月紀裂繻來逆女卿為君逆也

按程子謂迎於其所館有親御授綏之禮豈有委宗



所社稷而遠適他國以逆婦者其說是也。哀公問言冕而親  
迎亦迎於所帥耳。若文王之親迎為世子時也。韓侯之親迎  
入親而至。噉里也。皆不得為比。此卿為君逆得其常禮。何以  
書。因亡君去而至於歸國可閔也。故其逆其歸皆書之。猶七  
年之書紀季  
姬之歸也。

冬紀子帛莒子盟于密魯故也。陳通杜云子帛裂縞之字名與字稱豈有弊空撰此字耶

杜氏曰莒魯有隙紀侯既昏于魯使大夫盟莒以和解之

子帛為魯結好息民故傳曰魯故也。史稱字嘉之也。趙本

綱曰終隱及桓無東鄙之侵子帛之功也。愚按紀為魯平

莒故為魯之盟諸儒俱謂大夫不先諸侯杜氏比之內臣

似牽合意莒來盟者亦大夫耳。當云紀子帛莒人盟于密

子字或人字之譌。

鄭人伐衛討公孫滑之亂也。杜解昭元年取廢逐之亂

廩延之取鄭報之伐其南都未得志也。因率邾魯之師。然邾以小國魯無公命。但為翼之盟而散。至此鄭人聲罪伐之。呂氏曰：於伐國見無王之罪。于討滑見不怠之怒。

**經**

辛酉

三年春王二月己巳日有食之。

杜解今釋例以長歷推經傳明此食是二月朔

也不書朔

○三月庚戌天王崩。

平王崩太子洩父早

○夏

四月辛卯君氏卒。

隱不敢從正君之禮故亦不敢備禮。秋

武氏子來求賙。

王喪在殯新王未得行其爵命故不稱使魯

武氏天子大夫武氏以名來而其子行之猶仍。八月庚辰

宋公和卒。

元年大夫盟于宿茲來赴以名經筆。冬十有二

月齊侯鄭伯盟于石門。

齊國姜姓太公望之後今山東臨淄

縣石門齊地

○癸未葬宋穆公。

魯使大夫會葬故書

整子也一頓  
猶云此隱公  
母也為公故  
稱君氏亦為  
仲子故禮皆  
闕為仲子為  
相也公一段  
夢裏如見

傳三年春王三月壬戌平王崩赴以庚戌故書之

周太史所記是壬戌而魯書庚戌從赴也史官以赴書於策聖人安得改之不書葬魯不會葬知天下諸侯之不會葬也

夏君氏卒聲子也不赴于諸侯不反哭于寢不耐于姑故不  
曰薨不稱夫人故不言葬杜解夫人喪禮有三葬則赴于同  
于正寢所謂反哭于寢二也卒哭而耐于祖姑三也若此則  
書曰夫人某氏薨葬我小君某氏此備禮之文也其或不赴  
不耐則為不成喪故死不稱夫人葬今聲子三禮皆闕按孔疏大  
反哭則耐葬不反哭則不稱夫人葬今聲子三禮皆闕按孔疏大  
意赴於同盟即不耐亦稱夫人葬如子氏是也葬書夫人葬  
可書小君然不反哭則不稱夫人葬我小君故仲子不稱小君反  
哭書葬而不赴不耐不稱夫人葬亦小君故仲子不稱小君反  
三禮皆闕如君氏與孟子是也耐姑謂適耐於嫡祖姑妾則  
耐妾不書姓為公故曰君氏按言不書其姓而曰君氏以別凡媵妾  
姑不書姓為公故曰君氏故也杜云曰君氏以別凡媵妾

趙東山曰。仲子再娶。稱夫人。而聲子書子氏卒。旣無以異於衆娣姪。且嫌於適夫人之不成喪者。如妣氏孟子而名實亂矣。禮妾爲女君之黨服。攝女君則不爲女君之黨服。此攝女君之明文也。女君稱小君。攝女君稱君氏。或曰氏猶姓也。蘇氏曰。詩云。母氏聖善。又曰。伯氏吹埙。禮曰。汰哉叔氏。又曰。哭於賜氏。皆非姓也。金仁山謂氏猶家也。詩曰。母氏劬勞。然則將謂母家劬勞耶。諸侯稱其母曰君。詩刺衛宣姜曰。我以爲君君。小君也。母也。蒯聵稱母亦曰君母。君氏卒。猶云母氏卒耳。不言母而言君。旣不稱夫人。以其攝元妃內政。故以君尊之。不言子氏。元妃爲孟子其娣姪爲子姓可知也。孟子定姒不稱夫人。不書葬。或葬或

補出武公見  
鄭伯世傳忠  
貞莊能可不  
類曰平王卿  
士君臣之分  
藥然  
林西仲曰默  
怨皆從心上  
不出為下不  
由中立案  
汪云信不由  
中一語斷定  
以下只用反  
筆逆為  
比西紅曰四  
語極對却是  
如尾類接

不葬所以著季孫脅君之惡君氏不書夫人不書葬所以  
著隱公讓國之賢

鄭武公莊公為平王卿士杜預王卿王貳于號西伯公王欲  
復專任鄭伯按今陝鄭伯怨王王曰無之故周鄭交質王子  
西實維縣有號國城鄭伯怨王王曰無之故周鄭交質王子  
狐質致致為質于鄭鄭公子忽鄭莊公子忽為質于周王崩周人  
將昇號公政四月鄭祭足帥師取溫之麥秋又取成周之禾  
按杜預取蓋交踐之一云取以為牧圃用以傳用周正周鄭  
非麥熟禾成之候也謂今河南溫縣成周今洛陽縣周鄭  
交惡君子曰信不由中質無益也明恕而行要之以禮雖無  
有質誰能間之苟有明信澗谿絡沚之毛為亦澗也治池也  
蘋蘩蕰藻之菜蘋大蕰也蘩細蒿蕰藻筐筥錡釜之器方曰  
日有無足日新潢汙行潦之水潢汙停水行潦流潦可薦于鬼  
至有足日新潢汙行潦之水潢汙停水行潦流潦可薦于鬼

日祭曰信祭  
 諸社曰社祭  
 禮運而分定  
 何必行一禮  
 之細而春秋  
 莊云已收精  
 引証作禮風  
 神而祭通體  
 實存其理

神可羞于王公也羞進而况君子結二國之信行之以禮又焉

用質風有采蔡采蘋采蔡采蘋詩國風雅有行葦河酌雅也

行葦行葦取也厚也取取也忠信也明有忠信之行鮮

武氏于來求聘王未葬也

天王未葬嗣君倮然衰經而諸侯稱兵肆掠取麥取禾此

天下大變中主所必誅者况鄭為卿士當為天子治喪而

乃悍然伐之乎斯時告喪之使徧天下而齊與鄭盟魯會

宋葬會無一外臣入而唁弔且至挺戈京邑更何有天子

諸侯此後便緊接武氏于來求聘王未葬也比事讀之齊

桓晉文烏可以不與歟春秋惡交質而君臣交質尤為

奇變王政雖衰何至於是故傳專咎平王而鄭不足責也

王曰無之。四字畏首畏尾。舍却交質無可明心。君臣之名分久置矣。安得不言二國。澗溪四語已合下。引風雅。然俱西周之詩。以見周室盛時。雖蘋蘩筐筥。行葦洞酌。皆可使諸侯承祭。天子燕賓。何等忠信慈惠。今故宮黍離。世變已極。溫麥。周禾。徒供太息耳。兩相映照。傳有餘懷焉。平王之世。中外帖然。至桓王。剛立而其勢大難矣。楚橫于南。晉亂于北。秦據其西。戎狄復竊發。魯宋衛篡弒。叠見而鄭莊又跋扈于王畿肘腋之間。結魯盟。齊黨宋。聯賊臣。爲一氣而陰與王室抗。至繡葛之戰。而天地傾矣。春秋可無作乎。卽止齋曰。春秋托始于隱公。實托始于桓王。其說是也。蓋前此平王當大有可爲之勢。而知母忘父。反讎爲恩。其受

此考穆公之  
諸國一哀翻  
作兩國俱從  
先君時出見  
立發無將  
移正形其  
後之夾也

病在大本不立。顏情五十餘年，以致日昃月削，至交質而  
陵夷極矣。桓王從此而不禮鄭，而伐鄭寤生從此而伐喪  
而敗王師。周之衰，鄭為之。桓王之不振，平致之。此篇其發  
明春秋托始于桓王之意歟。僖二十七年，齊孝公卒，公  
有齊怨，不廢喪紀，傳以為禮也。杜云：喪紀者，弔賻之數。是  
于鄰國猶然，況天子而待其求，且求之而不應乎。

宋穆公疾，名大司馬孔父而屬殤公焉。曰：先君杜解：穆公舍

與夷宜公子而立寡人。寡人弗敢忘。若以大夫之靈，得保首

領，以沒先君。若問與夷，其將何辭以對？請子奉之以主社稷。

寡人雖死，亦無悔焉。按：愷悌之言，出于至性。使人油然而生孝弟之心。對曰：羣臣願奉

馮公。穆公子莊也。公曰：不可。先君以寡人為賢，使主社稷。若棄



結役竟若不  
 知有華君事  
 何也與東  
 祿公本  
 如此來難便  
 非  
 江云私得公  
 結贊宜公  
 結與為內  
 先和字照  
 生助

德不讓是廢先君之舉也豈曰能賢言不讓則光昭先君之  
 令德可不務乎吾子其無廢先君之功先君以舉賢為功我  
 為一已之名而為先君若不賢是廢之按不  
 之德尤見至公之心使公子馮出居于鄭八月庚辰宋穆  
 公卒殤公即位君子曰宋宣公可謂知人矣立穆公其子饗  
 之命以義夫商頌曰殷受命咸宜百祿是荷其是之謂乎禮  
 有兄弟相及宋其後也故指稱商頌按引詩言與夷固荷此  
 百祿而深惜其不然考馮與夷皆非美德縱使立馮與夷  
 亦必不靖失在不知莊  
 莊行傳使馮居其國  
 左傳開卷識讓國兩人一魯隱一宋穆隱為桓所弑恐于  
 心跡未明或有以致之故于不書即位不臨喪仲子聲子  
 之卒逐一清出以著讓國之誠宣與穆各成其讓而與夷  
 與馮化讓為爭或穆之讓意稍有依回則亦有以啟之故

于屬殤公事。寫得極詳明。以著讓國之決。稱宣為知人。非表宣也。正以表穆之賢耳。論者必窮亂本。歸獄二公。過矣。

華督弑君。傳于孔父。不下斷語。細讀此傳。孔父受命。明知衆心不屬。生死以之。其忠類荀息。而無斯言之玷者也。

冬齊鄭盟于石門。尋虛之盟也。莊解虛盟在春秋前歲庚戌齊地按今山東長清縣

鄭伯之車。僨于濟。孔疏禹貢導沔水東流為濟

鄭莊挾馮以讎宋。因滑以讎衛。且以交質之故。陰欲抗王也。非黨強齊。不足以勝之。故齊僭俟于境內。而莊急赴焉。杜云既盟而遇大風。車覆于濟水之旁。見鄭伯冒險遠出。幾危其身而不顧。陳止齋曰。齊鄭合天下始多故矣。

衛莊公娶于齊東宮得臣。莊解齊太子也之妹。曰莊姜。孔疏衛莊

鄭重提出莊  
姜即鄭重點  
出桓公突起  
公子州吁武  
政逼姜母子  
有前奸兵一  
偏主咽

提句原六明  
天蓋俱成太  
樂設突接將  
立州吁急就  
將上上下下  
面字字收拾  
州吁身上忽  
焉云夫德忽  
用反接本則  
束上冠下

之立在春秋前二十五年齊僖公之立在春秋前八年莊美  
姜是莊公之女僖公姊妹也得臣為大子早死故僖立也  
而無子衛人所為賦碩人也又娶于陳曰厲嬀姓厲舜之後  
按今河生孝伯早死其娣戴嬀生桓公莊姜以為已子皆燕  
南陳州莊姜子然大子之位未定按先儒謂莊姜地位儲高  
桓雖為莊姜子然大子之位未定按先儒謂莊姜地位儲高  
可方后妃而傳中未盡表章不知莊姜賢行已見于詩綠衣  
燕燕諸篇故點賦碩人亦語晉曰公子州吁嬖人之子也親  
其詳已見衛風耳于戴嬀亦然公子州吁嬖人之子也親  
幸有龍而好兵公弗禁莊姜惡之石碯衛大夫諫曰臣聞  
也受子殺之以義方弗納于邪騎奢淫佚所自邪也四者之來  
寵祿過也按自由也四者邪心所由起而將立州吁乃定之  
矣按莊公明知不可立碯言克其邪心勢必立以為君乃  
大能安靜是反執故急轉正意或譏石碯失言非也欲與  
里克不以晉語為言固因乎其若猶未也碯之為禍夫  
寵而不驕驕而能降降而不憾憾而能矜者鮮矣必恨恨則

只陷之為禍  
是皆以下  
又從大泉說  
宋方永就字  
加一連字使  
之通省為中  
此步若果如  
許筆益益

思亂不能自安自重且天賤妨貴少陵長遠間親新聞舊小  
加<sub>附注</sub>大<sub>位上</sub>不<sub>加</sub>大<sub>以</sub>淫破義所謂六逆也君義臣行父慈子  
孝兄愛弟敬所謂六順也去順效逆所以速禍也君人者將  
禍是務去而速之無乃不可乎弗聽其子厚與州吁遊禁之  
不可<sub>按著此四字知石碻求</sub>桓公立乃者<sub>老致仕也四年經</sub>  
傳先經以始事

此篇明桓公所以立州吁不敢肆惡之故蓋母夫人調護  
于內賢宰輔捍衛于外而亂臣賊子竊發無因不然吁之  
又何待遲之十六年之久哉上段惡之下段乃老為通篇  
旨目惡之者不止嫉其人惡其有寵好兵將有篡奪之事  
也桓公一日不立石碻一日不請老明寫石碻之諫而莊

姜維持于內可知。且碯之諫語。語注著桓公。又若爲莊姜惡之作左券。一以見兩人保護之功。一以見兩人先見之明也。此時儲位未定。嬖寵睥睨。碯名爲諫寵州吁。其實欲公使子完早正位東宮耳。故以將立州吁一縱隨以階禍。折轉驕奢淫佚。適以啟其邪心。邪心者。弒兄篡立之心也。夫寵以下。是邪字注脚。又分別六逆六順。將孽子怙寵。嗣子孤危。嬖妾席尊。夫人失位。皆在其中。並未提出桓公無字不射到桓上。結出桓立乃老隱然與母夫人始終保全大子也。按史記桓公立。絀州吁。想石碯與有謀焉。吁既絀。故石子可以安心退考。後此死灰復燃。碯與姜皆不及料也。

經四年春王二月莒人伐杞取牟婁杞之遷都淳于僖十四年又遷緣陵襄二十九年晉人城杞之淳于杞又遷都淳于僖卒牟婁卒為莒有昭五年杞杞以牟婁來奔又為魯有也按杞國姬姓夏之後今河南杞縣牟婁杞邑今山東諸城縣有婁鄉城此伐國取邑之始

○戊申衛州吁弒其君完史孔疏不稱公子史文有許呂毛傳史原有徒名之何按此書弒之始

○夏公及宋公遇于清遇者草次之明二國各商其利若道路相逢遇也清衛邑今山東東阿縣

此書遇宋公陳侯蔡人衛人伐鄭陳國今河南陳州蔡國今河南上蔡新蔡

之始二縣比諸侯會伐之始秋翟帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐

亦東諸侯分常之始鄭伐鄭大夫平蕞宋羽居喪而取魯南九月衛人殺州吁于

濮濮按州吁兩會諸侯伐鄭則已列于會矣而殺州吁史不書

為未列于會故不錄冬十有二月衛人立晉

桓王四年春衛州吁弒桓公而立公與宋公為會將尋宿

元年春衛州吁弒桓公而立公與宋公為會將尋宿

元年春衛州吁弒桓公而立公與宋公為會將尋宿

據經宋公丹  
主州吁為害  
物必自腐而  
後生非宋  
公之過也  
衛中之亂  
為之甚矣  
之皆也  
陳蔡從則  
衛國之願  
也宋人許  
之于是陳  
蔡方

之盟未及期衛人來告亂陳傳言所夏公及宋公遇于清

宋聞衛亂即不尋盟且簡其會禮同入亂賊之地果何為

耶蓋宋素黨吁以助吁者要魯也

宋殤公之即位也公子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛州吁立

將修先君之怨于鄭莊解謂二年鄭人伐衛之怨而求龍于諸侯以和其

民使告于宋曰君若伐鄭以除君害謂宋公君為主敝邑以

賦注兵與陳蔡從則衛國之願也宋人許之于是陳蔡方

睦于衛故宋公陳侯蔡人衛人伐鄭圍其東門五日而還陳

言經所以公問于眾仲魯大夫曰衛州吁其成乎對曰臣

不書圖聞以德和民不聞以亂亂謂門兵以亂猶治絲而棼之也見

勢細益所以亂夫州吁阻兵而安忍阻兵無眾安忍無親眾

一大字便減  
去排何之迹

叛親離難以濟矣。恃兵則民殘民殘則衆叛。安忍則刑過刑過則親離。夫兵猶火也。弗戢將自焚也。夫州吁弑其君而虐用其民。于是乎不務令德而欲以亂成。必不免矣。

州吁弑君列國不聞問罪之師而宋殤首與之會伐鄭由鄭欲納馮州吁以此投其欲也。傳提清此旨發明聖人罪宋之義。又補叙陳蔡見助之故爲首爲從。罪狀分明。州吁書弑于前不必復斥于後而衆仲再斥州吁何也。曰卽以斥三國也。州吁爲賊便見三國皆黨賊之人。公不言賊之當討而但卜其成知清之遇已與宋謀將必乞師于魯故極言其無成以逆折公與成其亂之意。兵猶火之喻隱與好戰之宋殤相照見其言不可從也。



乞師是呼而  
時托却從過

清來

徐實揚曰以

伐師起以收

鄭結見州吁

秋以亂成

上下篇過

黨惡也專兵也強君不義也一疾字該之然書遣帥師而

疾之義自見非因疾之而去其公子也與無駭溺挾同程

謂再救四國重言其罪以傳再伐為表按經始伐在夏再  
役在秋初伐時但圖鄭東門五日耳能至秋耶程說非也

州吁未能和其民厚問定君子石子石子曰王親為可曰何

以得親曰陳桓公方有寵于王林鄭桓公尚存未應  
有諱蓋左氏追書之陳衛方

睦若朝陳使請必可得也厚從州吁如陳石碚使告子陳曰

衛國福小老夫耄矣語能為也此二人者實弑寡君政即國

徑書弑吁白  
以吁為主  
却將句為引  
然即從厚  
機而吁乃  
平而斃求  
似此取殺厚  
故急點縣州

# III

成城便足脅制陳人不爲吁用矣夫子書衛人殺州吁以表衛國臣民討賊之心以著石碣至公無私之美曰于濮則陳人之功亦著矣石厚問定君想見石子家庭間不露聲色故畫策而深信不疑王覲爲可晉武得此四字便已收拾故翼此亂賊之常法可以使其子之信二月弑君九月授首一紙誅亂不必傾國之師大義滅親獨創人倫之局傳以純臣許之而孫華老猶以書于濮爲譏遠地責衛之臣子豈通論哉

也。衛人逆公子晉于邢冬十二月宣公卽位書曰衛人立晉衆

討賊聖人所予也賊討自應立君傳曰衆也明其爲衆人

所欲立然立于衆人而不立于王則悖也衛人既州州可  
當告于王卽以諸子當立者請而後奉王命立之名正義  
順矣春秋列國諸侯之立無不告于同盟亦自必告于王  
然既立而告猶弗告也故賊未討而立君如宋殤之弑馮  
立晉靈之弑黑臀立是也賊既討而立君如宋閔之弑御  
說立是也史官悉書于冊夫子槩從刪去特書衛人立晉  
之文以見諸侯放恣擅自置立習爲固然若曰諸國立君  
不過如衛人立晉而已

讀左補義卷之二

受業毛 昇增

四明 姜炳璋 輯

男

埴 埴 埴

隱公二

經 癸亥五年春公矢魚于棠孔疏使陳捕魚之具觀其取魚以

觀魚。夏四月葬衛桓公。秋衛師入郕杜預將與師來但

臺。王于郕叔武之後今音成。九月考仲子之宮初獻六羽成仲子

山東寧陽縣。主而祭之諸侯無二猶蓋隱公成父之志別立宮。邾人鄭

也按舞有于羽婦人無武事獨奏文樂羽翟羽也。邾人鄭

人伐宋序知主兵。蜎蜎蟲食苗心音為。冬十有二月辛巳公

子驅卒大夫書卒不書葬者臣子之。宋人伐鄭圍長葛

伯伯首三句  
講事情物對  
起點出君字  
隨順住君字  
一語領起全  
神而下直事  
星說來俱解  
宿于此女極  
廣括語帶錄  
秋想見古大  
臣明善開和  
氣象

按鄭邑今河南長葛縣此書圖之始

五年春公將如棠觀魚者臧僖伯諫曰凡物不

足以請大事杜解大事祀典或疏云僖伯字子臧其孫始得

也凡物廣言諸其材不足以備器用之器則君不舉焉君將

納民於軌物者也故講事以度軌量謂之軌取材以章物采

謂之物按度審度也軌法度也量猶分限也禮運月以爲量

禮儀之采飾不軌不物謂之亂政亂政亟行所以敗也故春

蒐夏苗秋獮冬狩蒐索擇取不孕者苗爲苗除害也獮殺也

獲則取之無所擇也皆於農隙以講事也三年而治兵入

而振旅雖四時講武猶復三年而大習出曰治兵始治其歸

而飲至以數軍實飲于廟以數車徒器械昭文章旌旗明貴

及所獲也。數所主反。昭文章旌旗明貴。

川遊樂光佳  
又氣疎宕

收應兩君字

俞寧世曰人  
君往往權辭  
拒諫以文其  
所欲而市其  
者復將順其  
私忠諫之士  
所以憤歎也

賤辨等列等列順少長出則少者在習威儀也鳥獸之肉不

登於俎祭宗皮革齒牙骨角毛羽謂以飾法則公

不射古之制也若夫山林川澤之實器用之資阜隸之事官

司之守非君所及也土臣阜阜臣典典臣隸言取此雜獵之

亦公曰吾將畧地焉畧細探巡遂往陳魚而觀之大設捕魚

之僖伯稱疾不從臣想見大書曰公矢魚于棠非禮也且言

遠地也矢亦陳也棠實他竟故曰遠地按矢魚俞氏成引周

去射之如漢武帝親射江中較之類補注引淮南子時則訓云親射魚觀君不射句可見

按周禮天官甸人春獻王鮓月令季冬始漁夏之季冬周

之仲春可漁之時然有司之事也僖伯將君身看得極重

當納民軌物安得不以軌物自處反覆開喻俱就大槩說

未段方實指觀魚復以阜隸官司與君身對勸稍知自重  
 當廢然反也李氏謂民事多端以未及省耕譏僖伯不知  
 篇中農隙二字最著眼當周之春農功方暇獨爾遊觀何  
 至病民此公之隱衷然公所謂暇日即幽風于貉養武之  
 日也劉炫氏曰捕魚獵獸相類然獵之坐作進退可以教  
 戰獸之齒牙皮革可充器用而捕魚則否故人君可觀獵  
 而不可觀魚隨手點出農隙盡地折其乘時佚遊之心而  
 明示以及時當為之事耳公雖道辭心實內愧故後此猶  
 勤沒後之思歟錄此諫章凡治兵大閱大蒐皆準此  
 曲沃莊伯莊公成師于以鄭人邢人伐翼曲沃晉別封成師之邑按今山西聞喜縣翼晉  
 翼舊都今翼城縣王使尹氏武氏周世族助之翼侯奔隨見桓二年隨



晉地冬介休縣東有古隨城補注獻公末年晉  
晉告命始通前是告命不行非作經時削之也

春秋十二王。惟桓王尙有興周之志。思振九伐之威。觀其  
後以秦師執芮伯。以三國伐鄭。卽繻葛敗後。猶與虢公立  
侯。緇合五國伐沃。晉之臣民爲故君效死。皆王師風之也。  
成師弑昭侯。其子莊伯弑孝侯。又率二國伐翼。王何至以  
二大夫助沃乎。如果助之。何以忽而叛王。或曰沃不堪王  
之求也。不知武公定翼。猶盡以寶玉賂僖。況此時欲伐王。  
靈更亟乎。吾意莊伯不能定翼。使人反譖翼侯于王。王誤  
聽之。如桓十年。詹父訴虢公。王遣伐虢。而出虢公耳。因命  
二大夫助沃逐翼侯。命立其子光主晉。祀叛王者莊伯自  
取之。不奉王命而并逐其子也。于是王怒。命虢公伐沃。取

故翼而立哀侯。或曰哀侯在翼。莊伯何以不殺。曰二大夫至翼。早有立光之命。故不敢也。

夏葬衛桓公。衛亂是以緩。杜預注。四月乃葬。明其非慢君。氏曰。魯會葬。故書何與。賊之討。魯命。

四月。鄭人侵衛牧。衛邑。按今河南汲縣。以報東門之役。東門役。在四年。衛人以

燕師伐鄭。按傳見鄭衛連其不肖。故不書燕。鄭祭足。原繁洩

勑以三軍。軍其前。使曼伯與子元潛軍。軍其後。燕人畏鄭三

軍而不虞制人。北制。鄭邑。一名虎牢。按汜水縣西。六月。鄭三

公子。曼伯子。以制人敗燕師于北制。按補正。子元疑即厲公

鄭莊公城濮而與子元焉。使昭公不立。蓋莊公在時。帥以謀

為子元之邑。故出奔之後。取之特易。杜以為別一人。非也。

君子曰。不備不虞。不可以師。初寫戰事。只數十字。而兵法皆具。鄭莊梟雄。善為攻取之

馮云他篇叙  
謀與戰作兩  
番寫此獨謀  
取合寫

法衛挾燕師伐鄭曰燕人則燕自有將不徒以師屬衛也  
覲破燕將頗怯故令先犯燕師軍其前者燕師之前也軍  
其後者燕師之後也一明一伏布置已定三臣并出燕先  
落膽轉戰至制伏兵突起出其不意而燕師驚走燕敗而  
衛亦走矣

曲沃叛王秋王命虢公伐曲沃按逐莊伯而立哀侯于翼

按明年翼侯立于鄂或哀侯請于王避位號公

衛之亂也鄭人侵衛故衛師入鄭國也疏云史記鄭叔武武

鄭伯因之為利無人心矣因侵得

九月考仲子之宮將萬焉杜解萬舞也公問羽數於眾仲問執羽

對曰天子用八八八六諸侯用六六六三大夫四四四一士

前月叙四語  
曾當用六已  
明得以數八  
字將用八極  
力熾高以一  
下字包括諸  
候三句而先  
之賡斥其中  
簡而該重言  
而不煩  
注三分照釋  
於首尾作叙  
以用六兩字  
總收法又變

二。二。四。八。土。有。功。賜。用。樂。按。服。虔。云。天。千。八。八。至。上。二。八。  
二。列。兩。頂。以。爲。一。列。又。減。二。人。至。士。止。餘。四。人。豈。復。成。樂。王。  
伯。厚。亦。以。服。說。爲。然。又。汪。氏。謂。降。殺。以。兩。諸。侯。既。降。于。諸。公。  
則。伯。當。降。于。侯。爲。二。子。男。復。何。降。按。天。于。八。伯。諸。侯。六。份。五。  
等。皆。用。六。先。儒。謂。廟。制。堂。制。五。等。皆。同。何。獨。于。伯。有。異。傳。于。  
諸。侯。下。卽。言。大。夫。可。見。矣。汪。氏。據。公。穀。以。駁。左。適。見。其。謬。劉。  
氏。又。謂。士。無。舞。特。牲。少。牢。皆。土。禮。無。用。舞。之。儀。按。儀。禮。多。不。  
及。舞。不。獨。特。牲。少。牢。也。土。有。廟。大。舞。所。以。節。八。音。而。行。八。風。  
有。祭。卽。有。樂。又。何。必。有。功。也。大。舞。所。以。節。八。音。而。行。八。風。  
八。方。之。風。也。以。八。音。之。器。播。八。方。之。風。手。之。舞。之。足。之。蹈。之。  
節。其。制。而。序。其。情。疏。云。八。音。金。鐘。石。磬。絲。琴。瑟。竹。簫。管。土。埙。  
木。祝。敔。匏。笙。革。鼓。也。八。風。東。方。谷。風。南。清。明。風。南。方。飢。風。  
西。南。涼。風。西。方。閭。闔。風。西。北。不。周。風。北。方。廣。莫。風。東。北。融。風。  
故。自。八。以下。八。按。此。句。正。對。公。問。言。惟。不。敢。用。八。八。以下。爲。  
六。爲。四。擇。而。公。從。之。於。是。初。獻。六。羽。始。用。六。份。也。魯。唯。文。王。  
用。之。可。也。公。遂。因。仍。僧。  
用。八。而。他。公。迷。罔。仍。僧。  
用。之。唯。在。仲。子。廟。用。六。

春秋之世禮崩樂壞僭樂者不止于魯傳述衆仲之言絕

大名分凡肆夏彤弓歌雍八佾皆聖世所必誅也又云節  
八音而行八風見大樂與天地同和晉之歌鍾齊之康樂  
鄭之淫樂皆聖世所必絕也十二公所載樂官樂律樂舞  
皆以是爲準廟無二適故仲子別廟桓未爲君故聲子  
有論而仲子無論考宮何以不稱夫人夫人生稱也何以  
不稱小君其子未爲君而無論不反哭不祔廟猶未全于  
小君也然公以夫人赴王以夫人贈六佾未爲害禮初獻  
者見羣宮之用八如故也叙衆仲言正釋經初字之義喪  
十年吳子壽夢卒臨於周廟杜云文王廟顧亭林曰諸侯  
不得祖天子而有廟廟非祖也始封之君謂之祖伯禽爲  
文王之孫天下無無祖考之人特立一廟以祀文王也據  
祭用生者之祿則文王廟亦當用六佾其他乎到公是日  
呂氏春秋云惠公使宰迎諸郊廟大禮王使史角止之其  
後在魯實爲墨翟之學如成王有賜則天期定制衆仲何

此叙宋魯成  
臨之始為後  
交兵伏資

公直辭謝宋  
不與師正與  
鄭伯以子  
一以字反照

不述以對公也八份雍詩初用  
于文王廟後遂及於羣宮爾

宋人取邾田邾人告於鄭曰請君釋憾於宋敝邑為道杜解擇四

年再見鄭人以王師會之王師不書伐宋入其郛以報東門

之役也郭宋人使來告命公聞其入郛也將救之問於使者

曰師何及對曰未及國公知而故問補正杜說非人情取

實公怒乃止辭使者曰君命寡人同恤社稷之難今問諸使

者曰師未及國非寡人之所敢知也為七年公伐邾傳

邾人欲報邾田之役而以釋憾于宋告鄭中其欲也宋使

請師公欲以救宋市德而飾詞以對拂其意也六年傳大

書云鄭伯始朝王此時未至周也天子郊遂之民遽率之

以伐國夫魯為周藩以夾侯一言兵止不發而王欲禁

不能亦可見王積怒于鄭久矣傳點王師二字而鄭之罪不勝誅

冬十二月辛巳。臧僖伯卒。公曰。叔父有憾於寡人。恨諫親寡人不敢忘葬之加一等加命服

宋人伐鄭。圍長葛。以報入郕之役也。

**經**甲子六年春。鄭人來渝平。杞解和而平。夏五月辛酉。公會齊

侯盟于艾。按春秋前魯與齊不平。今棄惡結好。艾齊地。今山東蒙陰縣西北有艾山。此齊魯交好之始。

秋七月。雖無事而書首月。冬。宋人取長葛。秋取冬乃告也

**傳**六年春。鄭人來渝平。更成也。孔疏渝變也。變即更之義。成則平之訓。言更復狐壤以前

之好也。杜云公之為公子。戰于狐壤。為鄭所執。逃歸。怨鄭。鄭伐宋。公欲救宋。宋使者失辭。公怒而止。鄭因此而來渝平。日執魯向黨。宋長葛既取。鄭恐魯從宋而鄭益殆。故急于求魯。而魯猶未即許也。至訪歸而魯鄭合。

翼九宗五正頃父之子嘉父逆晉侯于隨杜經翼晉舊都也疏云周成王滅唐始封唐叔受懷氏一姓九族五正者五官之長於殷時爲五行官長襄範唐叔故以其家族賜之遂世爲晉強家頃父之子嘉父晉納諸鄂晉人謂之鄂侯鄂晉別邑前年桓王立翼大夫也翼別居別按鄂今山西鄉寧縣侯之子于翼故不得後入

九族舊臣五官之長及大夫嘉父皆逆晉侯于隨想見遺臣故老不忘君國一成一旅有志中興成則爲少康之靡鬲敗則爲漢之翟義劉崇宋之張陸或以爲止嘉父一人非也

夏盟于艾始平於齊也

齊鄭一黨宋伐鄭而齊不得救者以魯爲之隔也于是鄭使反命而齊卽爲艾之盟因鄭而求好于魯也說宋木謂



易書  
長  
去  
國  
主  
從  
入  
分  
神

五月庚申鄭伯侵陳按傳例無大獲往歲鄭伯請成也

陳陳侯不許五父公諫曰親仁善鄰國之寶也君其許鄭

陳侯曰宋衛實難按難謂難與爭也鄭何能為遂不許

陳桓方有寵於君子曰善不可失惡不可長其陳桓公之謂

乎長惡不悛七全反從也自及也雖欲救之其將能乎商書

曰惡之易也如火之燎于原不可鄉邇易鄉俱去聲其猶可撲

滅言不可撲滅周任周大夫有言曰為國家者見惡如農夫之務去

草焉芟夷蕪崇之絕其本根勿使能殖則善者信矣芟刈也夷殺也

蕪積也崇聚也紆粉反信音申

善鄰息民善之大者也構怨殘民惡之大者也篇中責陳

桓者喻兵以火又喻以草務使絕其本根斯殘民之惡去

而息民之善。生聖人無義戰之大旨。傳于此首發明之。以

見春秋所予在親仁善鄰而戰伐圍入皆聖人之所惡也。

秋宋人取長葛。莊解前年冬圍不克而還今乘長葛無備而取之按或云圍之暮年是年鄭方侵陳大獲

豈不救長葛乎

冬京師來告饑。公為之請糴于宋衛齊鄭禮也。莊解告饑不

言京師而不書于經也。已國不足旁請鄰國傳見隱之賢

定五年輸粟于蔡有所輸也。此為之告糴無所輸也。王不

命糴于魯者。以往歲蝗災魯亦因匱也。傳以為禮者。不以

無王命實之也。史不書者。不敢以為已功也。

鄭伯如周。始朝桓王也。莊解桓王即位周鄭交惡至是乃朝

詩故王不禮焉。周桓公按西岐山縣南言於王曰。言於王曰

京師困乏。朝正武有

之東遷晉鄭焉依幽王為犬戎所殺平王東徙晉文侯善鄭鄭武公左右王室故曰晉鄭焉依

伐鄭傳

鄭伯王卿士也。八年傳云。虢公忌父始作卿士于周。則以前皆鄭莊為之。為周室輔。秉國之鈞。而三年始朝可乎。斯時君臣之隙已成。周桓以為前之晉鄭乃心王室。而今日之晉自赦不服。鄭伯果雄東結強齊為黨。王欲鋤鄭。勢有大難。不如因而善之。庶不至于決裂也。

經七年春王三月叔姬歸于紀杜預叔姬伯姬之姊也至是歸者待年于父母國不

與嫡俱行張注廢不書此特書者後此不忘紀之五廟歸手鄭以奉宗祀聖人以其賢將有其末必錄其本也葉石林萬克宗謂叔姬紀季之配則當如莊二十七年書呂慶來勝逆叔姬直五年書齊高固來逆叔姬此不然其說非也

侯卒按滕國姬姓文王子銷叔繇之後今山東滕縣有古滕城。夏城申止魯地按山東沂州有中邱

功之始。齊侯使其弟年來聘按此列國來聘之始。秋公伐邾。

冬天王使凡伯來聘。戎伐凡伯于楚丘凡伯周卿士伯。

以伐天子之使見夷狄強越不書凡伯敗單使無眾非戰陳也但言以歸非執也凡國今河南輝縣楚邱衛地今山東曹

縣有楚邱亭此王聘之始戎患之始

七年春滕侯卒。不書名。未同盟也。凡諸侯同盟於是稱名。

故薨則赴以名。告終稱嗣也。終稱嗣告亡者之以繼好息民。謂

之禮。經曰此言凡例乃周公所制禮經也十一年不告之例又

策為經邱明之傳博采眾記故始開凡例特顯此二句他皆

依此按左氏謂薨以名赴為周公禮經耳而杜以為凡例皆

則誤也諸侯薨稱名以赴之例。諸儒多非之。謂即位之初以名赴

我。我。因。其。卒。卽。以。名。書。于。冊。者。孫。氏。覺。也。謂。嘗。同。盟。未。必。皆。名。不。同。盟。未。必。不。名。者。劉。氏。敞。也。謂。臣。子。當。創。鉅。痛。深。之。日。必。不。忍。稱。其。君。之。名。者。趙。氏。匡。也。謂。禮。備。書。名。不。備。不。書。者。呂。氏。大。圭。也。然。左。氏。亦。自。有。說。焉。凡。諸。侯。卒。必。立。嗣。君。嗣。君。之。立。必。請。于。天。子。曰。某。侯。某。卒。當。嗣。子。某。立。王。立。爲。君。然。後。請。先。君。之。諡。于。王。諡。定。而。後。葬。其。赴。也。不。可。以。稱。寡。君。寡。德。謙。詞。非。可。以。加。于。先。君。也。初。薨。無。諡。又。不。可。以。稱。某。公。若。但。言。先。君。則。祖。考。以。上。皆。稱。之。國。下。可。一。日。無。君。故。赴。于。列。國。上。言。某。侯。某。卒。當。嗣。子。某。立。述。其。告。之。辭。故。亡。者。嗣。者。皆。稱。名。如。必。天。子。命。下。而。後。赴。則。恐。違。五。月。而。葬。之。期。如。不。待。天。子。之。命。而。直。赴。列。國。則。無。王。

也。故述其所以告天子者。若曰。侯。天子之命耳。不敢質言。嗣君之必立也。同盟者。同方嶽之盟也。告之同盟。不敢煩。遠國之赴弔。此皆成周有道時之禮經也。東遷以後。諸侯不守臣節。立君則竟不請命。輒赴同盟。約其辭。直曰。某侯某卒。嗣子某立。史官卽以其來赴書于策。夫子作春秋。于其書某侯某卒。謂猶不失古初之意。皆存而不削。而其云嗣子某立。則但存衛人立晉之文。而餘皆削之。惡天下之無王也。杜氏求其說而不得。謂盟以名告神。故薨以名赴。夫告神之時。卽知其名。又何待他日之赴。則杜之誤也。其有同盟而不以名赴。不同盟而以名赴者。春秋之盟。非方嶽之盟。事益變遷。其所謂耳。如曰。備禮則告。喪何。

之備也。至楚以淫名起于諸侯。而曰楚子某卒者。此聖人之特筆。非史官之舊文也。豈特不書其葬。謂其號之不可登于策哉。

夏城中邱。書不時也。

齊侯使夷仲年來聘。結艾之盟也。

程子曰。先儒母弟之說。緣禮文有立嫡子同母弟之

說。若以同母爲加親。近於禽道也。

秋。宋及鄭平。七月庚申。盟于宿。

按不書以宋鄭終不

公伐邾。

爲宋討也。

隱公拒宋而與鄭平。及宋鄭平而懼。鄭交未固。宋好已離。

恐合以謀我也。故伐邾以媚宋。

五年邾鄭伐宋。宋報鄭

而未及邾者。以馮故。憐鄭更深也。然邾實主兵。宋所怒也。

而力弱于魯公毅然伐之於我無挫衄之憂而於宋有泯  
忿之德君子不爲也

初戎朝于周發幣于公卿（釋解如今奉使而私親之禮）凡伯弗賓冬王使

凡伯來聘還戎伐之于楚邱以歸（狂解傳言凡伯所以見伐

自隱七年至桓八年周人蠻五聘之勤曾君無一介之報周始悔不自重自此王臣不下聘者七十四年

范香溪譏左氏謂戎執凡伯由胡周不賓之故則聖人之

義果安在哉愚謂不然傳以爲不賓失禮之小者也輒敢

執天子之命使則戎狄陵中國之甚衛人不能救凡伯不

能死諸義皆括其中二年潛之會戎請之也請盟公不

許庸之盟亦戎求之也戎猶未強倚魯爲重至此忽伐天

子之命使蓋列國無王效尤而起而戎遂世爲周患



二乳字線結  
兩段

陳及鄭平。莊解六年鄭侵陳大獲今乃平十二月陳五父如鄭涖盟。補注外  
書王申及鄭伯盟。歌如忘。志不在洩伯鄭洩曰五父必不免  
不賴盟矣。洩義不以鄭良佐夫。如陳涖盟。辛巳及陳侯盟。  
亦知陳之將亂也。

佗之弑太子在桓五年洩伯知佗之不免良佐知陳之將  
亂並在十年以前此時陳桓有寵鄭伯求昏國勢全盛而  
幾已先兆詩刺佗曰夫也不良國人知之先知者固不獨  
鄭二子也。

鄭公子忽在王所故陳侯請妻之。採解以忽有王寵故鄭伯許之乃滅

經八年春宋公衛侯遇于垂。按衛地今山東曹州北三月鄭伯使

宛來歸祊

杜解宛鄭大夫祊鄭祀太山之邑今山東費縣治即故祊城必彭反庚寅我入祊

鄭氏曰受而有之呂氏曰已遣吏治之

夏六月己亥蔡侯考父卒桓侯封

辛亥宿男卒

元年宋魯盟于宿宿與盟也今宿赴不以名故不書名秋七月庚午宋

公齊侯衛侯盟于瓦屋

齊侯尊宋使主會故序齊上瓦屋周地按河南洧川縣南有瓦屋里

八月葬蔡宣公

三月而葬速

九月辛卯公及莒人盟于浮來

莒拔山東莒州西北魯君特會外大夫之始詳說凡公與強國之大夫盟不書公諱強國以無道加公也與小國之大夫盟則書公以公自欲與之盟也以望國之君而盟小國之臣公替莒人僭矣杜解非也螟為冬十有

二月無駭卒

傳

八年春齊侯將平宋衛

杜解平宋衛于鄭

有會期宋公以幣請於

衛請先相見

宋敬衛侯許之故過于犬邱

垂也地有兩名

宋鄭相讎以公子馮故鄭衛相讎以公孫滑故然鄭仇衛

何瑀侯曰形  
山營有相公  
武公勸祁祀  
足不能相祀  
矣胡氏以為  
無王晉更疑  
其無祖

淺而仇未深故平衛易而平宋難齊僖欲為瓦屋之盟  
有日矣宋公忽邀衛宣先相見也王氏謂必以去馮之意  
因衛以邀于鄭鄭不從故瓦屋之盟不與

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祊易許田三月鄭

伯使宛來歸祊不祀泰山也

杜預成王營王城有遷都之志故賜周公許田以為魯國朝宿

之邑後世因立周公別廟焉鄭桓公周宣王之母弟封鄭有  
助祭泰山湯沐之邑在祊鄭以天子不復巡狩故欲以祊易  
許田各從本國所近之宜恐魯以周公別廟為疑故云已廢  
泰山之祀而欲為魯祀周公遷祊以有求也許田近許之田

前年鄭欲平于魯以批宋黨而魯為宋伐邾則宋黨未即  
離也鄭艷許田而又欲好魯故初以祊易既乃使宛歸祊  
若曰能絕宋而好鄭則許田姑不必致蓋餌之而為後圖  
也公遂受祊故瓦屋之盟鄭人不與而公與齊鄭一局而

雖宋或謂以兵入祔或以爲無許田事或以爲公不肯受皆非也。

夏。號公忌父始作卿士于周。杜解周人于此遂界之陳傳申言鄭號之際

四月甲辰鄭公子忽如陳逆婦媯辛亥以媯氏歸甲寅入于

鄭陳鍼子。陳大夫也。鍼其廉反。送女先配而後祖。鍼子曰是不爲夫

婦誣其祖矣非禮也何以能育。杜解禮逆婦必先告祖廟而後行故楚公子圍稱告莊共

之廟鄭忽先逆婦而後告廟故曰先配而後祖

陳鍼子送女至鄭見忽此時方告于祖廟。因知其自周至

陳未嘗告廟而往人本于祖本不立則枝葉無所附何以

成生育之功。蓋忽質于周便道適陳而鍼子所言後竟不

爽人道之始可不察歟。

前不慈明自周二字而於送女者新出後祖作檣檣格而上秦下所皆夾矣生助

齊人卒平宋衛于鄭秋會于濫盟于瓦屋補注會濫不書以瓦屋之盟為重併  
 會一盟似鄭下事書之筆以釋東門之役禮也  
 亦與以起下八月丙戌鄭伯以齊人朝王禮也  
 告平三國皆得政而肯王改禮之  
 極遠齊信求三國盟於周地而咫尺不見天子乎鄭人挾齊以朝蓋揣  
 鄭之股而正知王意而以齊脅之也前此鄭伯朝王王不之禮今又號  
 意於魯臣歸公柄用于是以齊信入覲示強國如齊吾能左右毋得輕  
 中時分鄭不言黜鄭矣諸侯朝王晝日三接至榮遇也而傳曰齊人蓋  
 受朝之意亦王知其意怨之益深并齊亦漠然處之歟  
 極矣

齊人卒平宋衛于鄭秋會于濫盟于瓦屋補注會濫不書以瓦屋之盟為重併  
 下事書之筆以釋東門之役禮也

八月丙戌鄭伯以齊人朝王禮也得政而肯王改禮之

三國盟於周地而咫尺不見天子乎鄭人挾齊以朝蓋揣

知王意而以齊脅之也前此鄭伯朝王王不之禮今又號

公柄用于是以齊信入覲示強國如齊吾能左右毋得輕

言黜鄭矣諸侯朝王晝日三接至榮遇也而傳曰齊人蓋

王知其意怨之益深并齊亦漠然處之歟

公及莒人盟于浮來以成紀好也和經二年紀莒盟于密為

好

冬齊侯使來告成三國公使衆仲對曰君釋三國之圖以鳩

其民君之惠也寡君聞命矣敢不承受君之明德

三國宋衛鄭也鄭未受盟而齊遽告魯故為揚言強之使  
平衆仲不置一辨意中默會其不易平也瓦屋齊僖小

霸之始也僖以鄭莊為雄平陳盟魯相為一氣行此惟宋

衛自為一黨皆與鄭讎故毅然欲平之非為宋衛也欲兼

收五國之用而已執其權為據伐計也迨鄭終不受平與

其失素暱之鄭寧棄新交之宋而卒與宋絕秋盟瓦屋

鄭已與宋絕至冬而齊猶憊憊以平告魯用如許心而卒

不可得見鄭之黨馮者至而宋之讎馮者深

無駭卒羽父請論與族公同族于衆仲衆仲對曰天子建德

往解立有德困生以賜姓因其所由生以賜姓謂若胙之土

以字為氏一  
句是主前後  
則以天子陪  
請侯以賜姓  
陪名氏以姓  
土官邑陪以  
字為氏皆者  
也春秋初年  
文字極簡括

而命之氏

報之以土而命氏曰陳

諸侯以字

諸侯位卑不得賜姓故為其臣因氏其王父字

論因以為族

按鄭康成駁許叔重五經異義引此傳文云諸侯以字為氏今作證者傳寫誤也朱子曰以字

為氏如鄭之國氏

本字國之後駟氏木官有世以則有官族

子駟之後下云公命

以字為展氏是也官有世以則有官族

取其舊官之稱以為族

邑亦如之時君疏云如晉韓趙魏氏

為展氏

公命以字為展氏

諸侯之子稱公子公子之子稱公孫公子展之孫故

公孫之子不得稱公曾孫故禮以王父字為氏周衰禮廢

氏族不明此無駭之卒有待于羽父之請也無駭卒于是

年十二月即于是月賜氏猶書無駭卒者史辭畧也翬溺

柔挾鄭宛楚椒吳札並準諸此豈因未賜族之故哉傳立

此篇見春秋初之史例如此而去族示貶者皆後史之謬

例也。三十餘字無所不包。後世氏族志不能出其範圍。先儒云。衆仲博物。可方鄭僑。

**經** 九年春。天王使南季來聘。南季。天子大夫也。南氏。季字也。三月。癸

酉。大雨震。電庚辰。大雨雪。三月。今正月。雨。于付反。挾卒。魯大夫。夏。城

郎。秋七月。冬。公會齊侯。于防。魯地。按今山東費縣。

**傳** 九年春。王三月。癸酉。大雨霖。以震。書始也。在解書。癸酉。始也。雨日。猶義言自

注云。書時失也。後一句前也。後分說。日。震。連綿不止也。庚辰。大雨雪。亦如之。按亦震電。書時失也。夏之

微陽始出。未可震電。既震電。凡雨。自三日以往。為霖。平地尺

為大雪。

杜氏謂經無霖字。經誤。劉氏啟謂解不宜革。電為霖。傳誤。然皆不誤也。自三日以往。為霖。今癸酉始至。庚辰相距七



曰其爲霖雨可知。經不誤也。言霖以震，則電在其中。傳亦不誤也。

夏城郎書不時也。經筌郎通宋魯將北會齊鄭伐宋恐宋悔虛

宋公不王。莊王職不鄭伯爲王左卿士以王命討之。伐宋。宋以

入郕之役怨公，不告命。郕欲以說宋而宋猶不和公怒，絕宋

使秋。鄭人以王命來告伐宋。遣使致王命也伐宋未得志故復告之冬公會齊

侯于防謀伐宋也。蘇解齊鄭一黨故鄭告伐宋而齊僖會魯以謀之

王喪而魯不會求賄而魯不應，則天下之不共王職者豈

獨一宋而鄭爲馮謀伐之？又以瓦屋之盟齊已告平三國

于魯而興師無名，且干三國之怒，故假不王名色討之，因

以王命告魯，邀齊僖爲援，說者謂王人不出，故經無異文。

敵情隱隱如  
見其赴楚去  
已入林中  
叙戰多火情  
事只一衷字  
盡之

不知鄭伯真奉命正宋不王之罪何必王人之出蓋王實  
無是命而鄭伯假之以濟其私也然其假之也以爲王左  
卿士之故故起處點明時王分左右二卿士以右卿士與  
虢公而以左與鄭至桓五年王不能堪并左卿士削之于  
是奉王命討不庭者爲繡葛之戰

北戎侵鄭鄭伯禦之患戎師曰彼徒我車懼其侵軼我也  
徒步兵公子突鄭厲公也曰使勇而無剛者譬寇而速去之也  
軼突也無君爲三覆兵以待之戎輕而不整食而無親勝不  
剛不耻退君爲三覆兵以待之戎輕而不整食而無親勝不  
相讓敗不相救先者見獲必務進進而遇覆必速奔後者不  
救則無繼矣乃可以逞從之戎人之前遇覆者奔祝聃鄭大  
乃甘逐之衷戎師前後擊之盡殲也孔疏謂戎師在三伏之中  
反乃甘逐之衷戎師前後擊之盡殲也按戎人分前後二年精

伏次之三伏遠戎人之前師為害寇者所誘已入深處祝聃

起衝我師為二截于後者不得前後伏擊之奔於前者方欲  
出而前伏又逐擊之我師包於三伏我師大奔復繼也十  
之中所謂衷我師前後擊之盡殪也

春秋戎狄大為中國患故得臣敗狄經叙其功鄭伯敗戎

傳銘其烈皆所以攘夷狄也

經辰十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘地夏聲帥師會

齊人鄭人伐宋陳傳一役再有事畧稱人前目而後凡也春秋無一字褒貶之義六月壬戌

公敗宋師于菅宋地也辛未取郕辛巳取防鄭得郕防二邑

城武縣防今金鄉縣郕音告秋宋人衛人入鄭宋人蔡人

衛人伐戴鄭伯伐取之戴國名今河南考城縣孫氏曰戴鄭

之附庸吳氏曰取者敗其兵而悉俘

鄭加意報魯  
魯亦出力助  
鄭二邑歸之  
為許田地也  
伐宋二字包  
括前後齊師  
用暗敘齊師  
用明叙結  
不合所食者  
有在也且  
以見云之食  
也

其家。冬十月壬午齊人鄭人入郕

傳十年春王正月公會齊侯鄭伯于中邱。癸丑盟于鄆。為師

期。和。解。尋。九。年。會。于。防。謀。伐。宋。也。按。鄆。魯。地。當。在。今。兗。州。府。境。此。盟。與。下。老。桃。之。會。不。書。補。注。謂。以。中。邱。為。重。非。也。蓋

重。在。伐。宋。而。其。夏。五。月。羽。父。先。會。齊。侯。鄭。伯。伐。宋。六。月。戊。申。中。枝。節。不。書。

公會齊侯鄭伯丁老桃。六月無戊申。老桃。宋地。按今山東濟寧城北有桃鄉城。壬戌公

敗宋師于菅。地。庚午。鄭師入郕。辛未歸於我。庚辰。鄭師入防。

辛巳歸於我。王戌六月七日庚午十五日庚辰二十五日庚辰。鄭師入防。辛巳歸於我。日傳有可疑。鄭主兵齊會同會老桃。則齊鄭非

後矣。何以敗宋。獨公入邑。獨鄭齊師竟無著落。公不與入郕。何以庚午入郕。明日歸於公。入郕入防。宋何以曠日不一救。

皆不可解也。按上文。城師期。即戒會伐宋之期也。故使聶先往。公後至。二君以公未至。故但以大夫主會。經所以書人也。

二君侯公至。復會于老桃。以定方畧。不言伐宋。蒙上文之辭也。蓋鄭伯志取二邑。分三路進師。齊師直向宋都。不明叙者

已該于伐宋內也。鄭以一軍陷郕。令公駐軍于菅。以為援。管近郕之地也。於是宋問三國人境。遣師堵截。而鄭已圍郕。急

趨救至皆爲公所敗出其不意也宋卒不救郕防者爲齊棄  
制不得救也鄭圍未解魯師繼攻而郕防俱不支觀辛未  
已卽歸郕防知魯鄭之合師也傳君子謂鄭莊公於是乎可  
止言鄭主兵也經止書魯重地也  
謂正矣按此魯人之言也喜以王命討不庭  
貪其土以勞王謂正之體也  
礙於齊此舉謂奉王命故以尊  
魯爲名使齊不怒而魯可受也

鄭伯之假王命不可以欺五尺而傳曰王命又曰以王命  
討不庭又曰不會王命討違王命若真以寤生爲能尊王  
者然蓋周衰極矣得一人提起王命則津津乎樂道之其  
後齊桓晉文假此以興托尊王名義一呼而響應

蔡人衛人邾人不會王命

杜解不伐宋也實蔡邾皆不至

秋七月庚寅鄭師入郊猶在郊

鄭師還駐

宋人衛人入鄭

宋

二邑之取以  
三國之和也

宋衛之戰以  
草入之不和  
也兩相對照  
得夫自見  
焉曰上段各  
開說此段補  
叙用串說

奇兵乘虛入鄭。蔡人從之伐戴。從宋衛也。八月壬戌，鄭伯圍戴。癸亥，克之。取三師焉。三國之軍在戴。宋衛既入鄭，而以伐戴召蔡人。故鄭伯合圍之。伐戴乃蔡人怒，故不和而敗。言鄭取之易也。稱角蔡怒宋衛不同其伐鄭之功，故不和以致

敗于宋。以三國退師，即連衛以搆鄭之虛。時鄭師尚在遠郊也。既入鄭，又恐鄭師至而無以敵，因與蔡共伐戴。戴，鄭屬國也。鄭伯至戴，先敗蔡師，後攻宋衛。于是戴師內擊，鄭師外攻。三師皆不支。未但言蔡人致敗之故，而鄭人因此而勝，自見公穀以為取戴胡傳以為兼取四國皆非也。今從程子說。九月戊寅，鄭伯入宋。補注自宋公欲以諸侯伐鄭去馮連兵至此報復之禍烈矣。按宋自夏入秋師屢敗至此，鄭入不能禦而敗，臣生心。

冬齊人鄭人人鄭討違王命也。

齊鄭石門之盟。固結不二謀。宋齊為鄭用。謀紀鄭為齊用。此則合兵陵弱。而以鄭不與伐宋。即以為違王命也。

**經** 已十有一年春。滕侯薛侯來朝。杜解諸侯相朝。錄云薛黃帝之苗裔。按今山東滕縣南有薛城。此諸侯朝魯之始。

夏公會鄭伯于時來。鄭地。移今河南滎陽縣境。秋七月壬午。公及齊侯鄭伯入許。與謀曰及。按許今河南許州。

冬十有一月壬辰。公薨。

**傳** 十一年春。滕侯薛侯來朝。爭長。按見魯受二國旅見薛侯曰我先封。

杜解薛祖奚仲。夏滕侯曰。我周之下正也。卜官之長。呂武成所封在周之前。

亦皆諸薛庶姓也。非周之同姓。我不可以後之。公使羽父請於薛侯曰。君與滕君辱在寡人。周諺有之曰。山有木。工則度之。賓

馮云主。職自在宗盟二句。然直說領儘。店矣。君與滕侯。先年放一。等。是在寡人。下。乃作。張托。如甚異。想為。

後已明說  
乃又煩住  
從對面翻  
覆心平氣和

禮記卷之五

有禮主則擇之擇所宜周之宗盟異姓為後盟載書皆寡人

若朝于薛姓任不敢與諸任齒列君若辱寡人則願以滕君

為請薛侯許之乃長滕侯劉傳同日而朝兩君非獨朝也志荒矣

大行人言邦交世相朝之制漢儒依托春秋竄入周官予

別有辨即云列國相朝而曰世則一君之身一行朝禮必

非如文襄之令五歲而朝也曰相朝則彼此往還必非假

然受之而不報也滕薛與魯魯等班同輩言寡人朝於薛

亦禮所當然其云不敢與諸任齒則以魯將旅見二君故

撰出非禮之禮以悅薛侯以長滕侯耳公之違禮皆小人

導之也公立十一年未聞朝王王遣使者四又不報聘傳

借羽父提出周之宗盟異姓為後示王朝親親大典以著



三國伐許獨  
寫即授兵臨  
城鉅氣歸  
便見即若臣  
久豈得計

注云為得矣  
有自許故

齊魯  
主知人

公為宗盟之長而不朝王。非天子不旅見諸侯。而公受旌  
見所以發明經義也。

夏公會鄭伯于邾。謀伐許也。鄭伯將伐許。五月甲辰。授兵於

大宮。杜預鄭公孫閱鄭大夫與顧考叔爭車顧考叔挾輶

車以走。孔疏廟內授車未有子都字拔棘也以逐之。及大塗。

弗及。子都怒。雅達道方九軌爾秋七月。公會齊侯。鄭伯伐許。庚

辰。傳于許。傳于許城下顧考叔取鄭伯之旗。蜚弧。旗名。蜚

以先登。子都自下射之。顛。顛陳而死。王氏臣傳以考叔

盈。鄭大又以蜚弧登周也。編麾也而呼曰。君登矣。鄭師畢登。玉

牛遂入許。許莊公奔衛。齊侯以許讓公。公曰。君謂許不共。不

貢。故從君討之。許既伏其罪矣。雖君有命。寡人弗敢與聞。乃

齊魯  
主知人

安頓許叔

則云克段已  
十年為奉許  
叔固明此  
心不安處

又云無法他  
族恐其後國  
後即連結他  
國以相仇但  
承復奉社稷  
一緩急有公  
孫自備

南子不事  
卷三

與鄭人鄭伯使許大夫百里奉許叔許莊公弟以居許東偏東鄙也

傳言經所曰天禍許國鬼神實不逞于許君而假手於我寡

人寡人惟是一二父兄同姓不能共億共給億其敢以許自

為功乎寡人有弟其叔不能和協而使餬其口於四方餬音

出奔在其况能久有許乎吾子其奉許叔以撫柔此民也吾

將使獲也公孫獲佐吾子若寡人得沒於地以壽天其以禮

悔禍於許許而悔禍之無寧茲許公復奉其社稷無寧寧也

反惟我鄭國之有請謁也告焉如獲晉嬖婦之父母曰晉其能降

以相從也降降無滋他族實偪處此以與我鄭國爭此土也

吾子孫其覆亡之不暇而况能禋祀許乎寡人之使吾子處

此不唯許國之為亦聊以固吾圉也也乃使公孫獲處許西

明明兩對而  
許身變化

馮云三天字  
是取

浦二田曰鄭  
注直是時勢

明見議老  
然亦是時法

前篇後考叔

者衆目皆見

乃爲此於丘

盜鈴何但失

刑邦且志班

偏曰凡而器用財賄無寔於許我死乃亟去之接即上文得

之言吾先君新邑於此今河南王室而既卑矣周之子孫曰

失其序鄭亦周夫許大岳神農之後之亂也亂繼也詩云武

叔於許天而既厭周德矣吾其能與許爭乎君子謂鄭莊公於

是乎有禮禮經國家足社稷序民人利後嗣者也許無刑也法

而伐之服而舍之度德而處之量方而行之相時而動無累

後人我死乃亟去可謂知禮矣

鄭伯使卒出穀行出犬雞以詛射穎考叔者百人爲卒二十

卒之行列補正佯爲不知使軍五人爲行君子謂鄭莊公失政刑矣政

以治民刑以正邪既無德政又無威刑是以及邪大臣不能用

邪人邪而詛之將何益矣

此篇說者以鄭莊奸雄欺人譏左氏稱許之謬予謂不然鄭莊凡事詭譎惟此都非支飾之詞其云我子孫廢亡之不暇而傳云無累後人已將心事明告于人讀者自不察耳莊公之子八人見于經傳者四昭公忽柔弱無能厲公突殘忍多忌子亶子儀因人碌碌耳而諸臣如蔡仲公子呂輩隨波逐流無一疾風勁草故平日艷許已久唾手得之不難縣許此時晉楚未興齊又最睦而從後一思弱者無以立國後者不能相安父析薪而子弗克荷是以一段雄心不覺喜極而悲耳子孫既不能有他人乘閒得之反足爲鄭無窮之禍不得不以恃強侮弱之謀變而爲興滅繼絕之計其命百里也云不敢爲功又云不能有許我之

身亦足前  
大似以多  
以續後

身後寧復諸許君無歸諸他族不特為許兼亦為鄭蓋以  
子孫不材不能禪祀許故也其命獲也謂非不知有許之  
利但先人逃死本無過望而天厭周德同姓弱異姓冒獨  
提大岳之亂者許與齊同姓而齊好未必如初暗指齊傳  
恐未必不定許也語意蓋實有不忍明言者傳云利後嗣  
又曰無累後人可謂洞見其隱矣度德量力亦暗指後嗣  
之德力說經書入許而不以鄭主兵以未嘗滅許也傳謂

其知存國之禮而取其一節夫豈諛哉亦云

王取鄆按鄆今河南偃師縣為邢之田於鄭為邢鄭二邑

縣之問邢今河南偃師縣邢之田於鄭為邢鄭二邑

溫見原今濟源縣有原鄉今河南縣樊一名陽樊隰今武陟縣

王取鄆按鄆今河南偃師縣

詩

以解易有也

攢芽。今修武縣比向。今濟源縣。盟津在孟縣。州今河南。陘。

今侯慶府西北。比一。陘。今修武縣比有故懷。今武陟縣西有懷。皆藉忿生之。田。俱屬河南省。君子是以知桓王之失。鄭也。恕而行之。德之。

則也。禮之經也。已弗能有。而以與人人之不至。不亦宜乎。氏。

叛王十二邑。王所不能有。

全仁山曰。鄭之伐宋。取三師。又入鄭。蓋假王命以報怨。非。

王意也。桓王知其久假多俘。是以有四邑之取。知其長於。

用兵。是以授之專據之邑。可謂以詐馭詐矣。

鄭息有違言。狂解以言。息侯伐鄭。鄭伯與戰。子竟。息師大敗。

而還。按息國名。今河南。有息城。君子是以知息之將亡也。不度德。注。

息侯不量力。息侯不親親。鄭息同。不微辭。不察有罪。言語相。德萬。

徵其辭以審曲。犯五不韙。是也。五鬼反。而以伐人其義師也。亦亦直不宜輕剛。宜乎。

冬十月鄭伯以虢師伐宋。壬戌大敗宋師。以報其入鄭也。杜入鄭在宋不告命故不書。按九年鄭伯伐宋不書併於下年。十年宋不告命故不書。伐宋也。此連年入宋敗宋無可併。傳明言十年十一戰則二戰非妄不書者以宋不告也。國初史例必受敗者告入告敗乃書。凡諸侯有命告則書不然則否。師出臧否亦如之。臧否謂善惡得失也。臧而告敗勝而告克此皆杜氏統明以後史例也。雖及滅國滅不告敗勝不告克不書於策。補注顯發史例。

息侯大敗而還。鄭伯大敗宋師。宋息之糜爛甚矣。弑宋弑于華。督息滅于楚。交。

羽父請弑桓公。將以求大寧。孔疏。欲令特置此官以榮已耳。以後更無大宰蓋終不立也。

二陰原杜公弑者之故

錄云羽父既  
欲殺桓將授  
之書豈可與  
其勢乃自殺  
其身也

一段原公弑  
子爲民之故

湯云桓不  
死則桓之  
所謂銘也  
答與也

公曰爲其少故也。吾將授之矣。桓位使營莒。魯邑按今

縣有莒表桑。吾將老焉。羽父懼反。譖公于桓公。而請弑之。公

之爲公子也。與鄭人戰于狐壤。鄭地止焉。內諱獲鄭人四諸尹

氏。鄭大夫賂尹氏而禱於其主鍾巫。主尹氏遂與尹氏歸而立

其主。立鍾巫十一月公祭鍾巫。齊于社。名館于爲氏。魯大夫

王辰羽父使賊弑公於爲氏。立桓公。而討爲氏有

死者。國羽父欲以弑君知爲氏而不得。故討爲氏之家。僅

昭族成。不書葬。不成喪也。桓試隱其立故喪禮不成。管見古

早讓亦弑也。必如吳太伯而後可。按此

特爲相言之。如桓爲宋穆公何慮焉。  
按東萊云。當授卽授。何謂將授之一字。所以起桓之疑。  
非也。桓立三年而後娶于齊。則年未甚長也。獨怪弑君之



言入于吾耳。而不誅之。且聳手握大權。一言而干罪兩君。自分必死。而不速之死。則求所以免死者。何不至哉。傳著羽父懼一語。深爲公惜也。不成喪。故不書葬。蓋以爲攝主也。弑君之賊。罪在必誅。必不可諱者也。故州吁無知。臣民討之。陳佗徵舒。鄰邦討之。若謬曰。考終是。忘君父之讎。而爲賊諱也。可乎哉。或曰。諱國惡。禮也。魯取同姓聖人。乃云知禮。故君弑。書薨。來禮之。禮則然也。曰非也。君父之過。禮所常隱。故諱不書公。若吾有君父。而賊弑之。而吾爲之諱其事。使臣民不知其故。隣邦莫訊其端。而賊無由問。豈聖人之意哉。故凡事可諱。而君父被弑。必不可諱。然則春秋何以諱之。蓋隱公之弑。桓實主之。因以疾卒。赴諸侯。而

已爲繼立。觀其行卽位之禮。可見史官書曰。公薨于爲氏。嗣後循以爲例。而弑逆皆諱矣。聖人承策爲經。旣不得于二百餘年後。追究其事。而又不可沒其跡。故書公薨。循史氏之文。而削去其地。以別于十二公之考終者。明著其被弑之實也。如弑必當諱。則晉重狐齊太史南史皆失諱。國惡之義。夫子何以謂之良史。豈晉齊之史以不諱爲良。而魯史以諱爲良乎。